

DŚ.6220.03.11

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008.199.1227, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2000.98.1071, z późn. zm.),

w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 09.11.2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004.257.2573, z późn. zm.) i § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010.213.1397);

po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą „Farma Wiatrowa Grabowo FW 8”, który złożyła:

Grupa PEP - Farma Wiatrowa 8 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wiertnicza
169, 02-952 Warszawa

po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając:

- uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (znak WST 11.4242.22.2011.RŚ z 29.09.2011r.)
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie (nr 40/HŚr/NZ/2011 z 04.10.2011r.);
- Gmina Grabowo nie posiada opracowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego,

o r z e k a m , c o n a s t ę p u j e :

I. Określam rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1) rodzaj przedsięwzięcia:

a/ budowa „Farmy Wiatrowej Grabowo FW8” o łącznej maksymalnej mocy do 60 MW, składającej się z następujących podstawowych elementów:

- maksymalnie 20 elektrowni wiatrowych,
- Głównego Punktu Zasilania (GPZ) – stacja transformatorowa SN/WN,
- połączenia podziemnymi kablami energetyczno – światłowodowymi średniego napięcia planowanych elektrowni wiatrowych ze stacją transformatorową Głównego Punktu Zasilania (GPZ),
- wewnętrzne drogi dojazdowe do obsługi farmy wiatrowej;

b/ parametry przedsięwzięcia:

- maksymalna moc do 3 MW każda turbina
- maksymalna, całkowita wysokość w stanie wzniesionego skrzydła do 185 m, minimalna, całkowita wysokość turbiny w stanie wzniesionego skrzydła od 125 m p. p. t., maksymalna wysokość masztu do 125 m;

- maksymalna moc akustyczna na poziomie, który nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami prawa ochrony środowiska, na granicy obszarów zabudowy mieszkaniowej lub innej, przeznaczonej na stały pobyt ludzi oraz na granicy takich obszarów wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- oznakowanie przeszkodowe lotnicze (zewnątrzne końce śmigieł pomalowane w 5 pasów, o jednakowej szerokości, prostopadłych do osi śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła – 3 pasy czerwone lub pomarańczowe i 2 białe),
- konstrukcja elektrowni w kolorze jasnym (matowej bieli w przejściu do jasnoszarego) wraz z cieniowaniem na zielono u podstawy maszty (ujednolicona kolorystyka całej farmy elektrowni wiatrowych).

2] lokalizacja przedsięwzięcia:

Strefa oddziaływania (akustycznego) obejmuje obręby geodezyjne: Konopki Białystok, Konopki Monety, Grabowo, Grabowskie i Świdry-Dobrzyce w gminie Grabowo oraz obręb Zabiele w gminie Stawiski. Elektrownie wiatrowe „Farmy Wiatrowej Grabowo FW 8” zlokalizowane będą w Gminie Grabowo (obręby geodezyjne Konopki Białystok, Konopki Monety, Grabowo i Grabowskie), na następujących działkach ewidencyjnych:

Lp.	Nr EW	Obręb	Nr działki
1.	EW 1	Konopki-Monety	112
2.	EW 2	Konopki-Monety	81/1
3.	EW 3	Konopki-Monety	89
4.	EW 4	Konopki-Białystok	108/1
5.	EW 5	Konopki-Białystok	116
6.	EW 6	Konopki-Białystok	116
7.	EW 7	Konopki-Białystok	19
8.	EW 8	Konopki-Białystok	18
9.	EW 9	Konopki-Białystok	11; 12
10.	EW 10	Konopki-Białystok	35
11.	EW 11	Konopki-Białystok	28; 46/1
12.	EW 12	Grabowskie	109
13.	EW 13	Grabowskie	111; 112
14.	EW 14	Grabowskie	106
15.	EW 15	Konopki-Monety Konopki-Białystok	79; 120/2
16.	EW 16	Grabowo	277/2
17.	EW 17	Konopki-Białystok	113/1
18.	EW 18	Konopki-Białystok	120/1; 120/2; 119/4; 119/6,
19.	EW 19	Grabowskie	63
20.	EW 20	Grabowskie	105/2

II. Określam warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) okres budowy ograniczyć do niezbędnego minimum,
- 2) roboty budowlane i prace związane z pracą urządzeń emitujących hałas prowadzić w porze dziennej (6.00-22.00), w sposób minimalizujący uciążliwość dla środowiska i mieszkańców, w szczególności stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne ograniczające emisję hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery, w tym wyłączać silniki na postoju,
- 3) maksymalnie ograniczyć rozmiary placów budowy,

- 4) prace realizacyjne przedsięwzięcia powinny być prowadzone przez wykwalifikowaną i wyspecjalizowaną ekipę budowlaną,
- 5) w trakcie prac kontrolować stan techniczny pojazdów i sprzętu, mogących być źródłem potencjalnego skażenia gruntu i wód gruntowych substancjami niebezpiecznymi. Naprawy sprzętu mechanicznego prowadzić w miejscach do tego przystosowanych,
- 6) stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany oraz urządzenia o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń i hałasu,
- 7) w celu zminimalizowania zagrożeń związanych z awaryjnymi wyciekami substancji ropopochodnych, należy zabezpieczyć miejsca tymczasowych baz sprzętu (zastosować nawierzchnie nieprzepuszczalne) oraz wyeliminować wykonywanie ewentualnych napraw sprzętu poza tymi terenami,
- 8) odpowiednio składować zdjętą warstwę gleby celem ponownego jej wykorzystania do przywrócenia stanu początkowego po ukończeniu budowy,
- 9) powstały z wykopów pod fundamenty elektrowni urobek wykorzystać do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych i innych terenów zdewastowanych w Gminie Grabowo lub w jej otoczeniu,
- 10) odwodnienie terenu stacji wykonać stosownie do warunków lokalnych i geotechnicznych,
- 11) w celu utrzymania stosunków wodnych nie zasypywać oczek wodnych,
- 12) po zakończeniu robót budowlanych, teren inwestycji przekształcony w trakcie prac budowlanych, należy uporządkować, zagospodarować i zrehabilitować,
- 13) prowadzić właściwą gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. O odpadach (Dz. U. Z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. Zm.),
- 14) nie należy wprowadzać zadrzewień i zakrzewień zwłaszcza o charakterze ciągłym oraz należy zapobiegać ich samoistnemu powstawaniu w wyniku naturalnej dyspersji na gruntach dzierzawionych przez inwestora, w tym przy drogach dojazdowych do elektrowni wiatrowych,
- 15) między poszczególnymi elektrowniami należy zastosować kable podziemne,
- 16) nie należy zalesiać gruntów rolnych ani tworzyć oczek wodnych i stawów w obszarze planowanej inwestycji,
- 17) w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz nie zamieszczać na konstrukcji elektrowni i innych elementach farmy reklam; nie dotyczy oznaczeń, w tym logo, producenta lub inwestora,
- 18) odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji inwestycji segregować i gromadzić selektywnie w pojemnikach lub miejscach do tego przeznaczonych oraz zapewnić ich odbiór przez uprawnione podmioty bądź zagospodarowanie zgodnie z przepisami prawa,
- 19) po zakończeniu eksploatacji inwestycji teren wokół planowanej elektrowni wiatrowej i miejsca posadowienia infrastruktury technicznej (doły po fundamentach), winny zostać poddane rekultywacji umożliwiającej dalsze użytkowanie rolnicze działki objętej analizowanym przedsięwzięciem,

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1. ustawy z 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008.199.1227. z późn. zm.). w szczególności w projekcie budowlanym:

- 1) teren, na którym zostaną zlokalizowane urządzenia techniczne stacji transformatorowej GPZ, ogrodzić siatką o wysokości min. 2 m, w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym,

- 2) stację transformatorową GPZ należy wyposażyć w system kanalizacji deszczowej, celem odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz w misy olejowe, system monitoringu i separacji oleju z wód opadowych, minimalizujące ryzyko wycieku oleju transformatorowego do środowiska,
- 3) aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnej, należy prowadzić stały monitoring parametrów pracy poszczególnych elektrowni oraz ich ewentualnych uszkodzeń,
- 4) prowadzić stały monitoring stanu konstrukcji i całej maszynowni wiatraków w celu utrzymania prawidłowej pracy siłowni,
- 5) turbiny wiatrowe należy lokalizować w należytych odległościach od zabudowy mieszkaniowej, zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej oraz zgodnie z wynikami przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego, w sposób niegeometryczny i w znacznych odległościach od siebie,
- 6) aby ograniczyć oddziaływania na krajobraz, zastosować jednolitą kolorystykę elektrowni oraz cieniowanie podstaw wież na zielono. Zastosować farby matowe eliminujące efekt wizualny – stroboskopowy,
- 7) nie stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji (latarnie, podświetlanie turbin i masztów), za wyjątkiem oświetlenia wymaganego przepisami prawa,
- 8) zastosować pełnościennie wieże, które w przeciwieństwie do wież kratowych nie dają ptakom możliwości gniazdowania, a tym samym nie przyciągają ich w okolice elektrowni wiatrowych;
- 9) w przypadku przecięcia istniejących cieków wodnych i urządzeń melioracyjnych planowanymi drogami dojazdowymi do elektrowni i liniami kablowymi, należy uzgodnić projektowane prace z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku;

IV. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postaci:

1) obowiązku wykonania porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego:

Wykonywany monitoring porealizacyjny ma zweryfikować prognozy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki, w szczególności dotyczące:

- a) zmian natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym,
- b) śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z elementami farmy wiatrowej;
- c) badania terenowe należy wykonać w trzech cyklach obejmujących pełny rok kalendarzowy w dowolnej konfiguracji lat: pierwszy, drugi i trzeci rok pracy farmy wiatrowej lub pierwszy, drugi i czwarty rok pracy farmy wiatrowej lub pierwszy, trzeci i piąty rok pracy farmy wiatrowej,

2) obowiązku wykonania porealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego:

- a) monitoring należy przeprowadzić przez okres minimum 3 lat,
- b) monitoring przeprowadzić zgodnie z „Tymczasowymi wytycznymi dotyczącymi oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)” lub z nowszymi, w przypadku wydania nowych wytycznych,
- c) monitoring ma obejmować analizę śmiertelności nietoperzy (na podstawie martwych osobników znalezionych pod turbinami),

3) obowiązku wykonania pomiarów natężenia hałasu:

Dla oceny zmian klimatu akustycznego w rejonie lokalizacji „Farmy Wiatrowej Grabowo FW8” należy wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu w środowisku:

- a) pierwszą serię pomiarów należy zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia razem z cyklem 2, przy wyłączonych turbinach.

Pomiary te będą przedstawiać stan istniejący klimatu akustycznego i będą stanowić punkt odniesienia dla oceny zmian, jakie nastąpią w wyniku budowy zespołu elektrowni wiatrowych. Punkty pomiarowe należy rozmieścić w pobliżu skrajnych zabudowań mieszkalnych lub

zagrodowych najbliższych miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe pochodzące z zabudowań.

- b) drugą serię pomiarów należy wykonać po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji przedmiotowych elektrowni wiatrowych w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te winny być wykonane w możliwie identycznych warunkach (pora roku, pokrycie terenu, temperatura, siła wiatru) do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów.

W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, należy zastosować obniżenie nastaw elektrowni, najbliższych w stosunku do punktów pomiarowych, w których stwierdzono przekroczenia i wykonać ponownie pomiary kontrolne. Na tej podstawie sformułować zalecenia dotyczące ustawienia parametrów pracy elektrowni w porze dziennej i nocnej w celu zachowania określonych przepisami dopuszczalnych poziomów hałasu.

- c) Wyniki badań wraz z opracowaniem wyników, należy zawrzeć w analizie hałasu, o której mowa w pkt. VI.

4) obowiązku zmieniania parametrów pracy elektrowni w celu obniżenia mocy akustycznej:

- a) w okresie od uruchomienia elektrowni do uzyskania wyników drugiej serii pomiarów w porze nocnej i w porze dziennej projektowany zespół elektrowni wiatrowych może pracować bez ograniczeń;

b) powyższe warunki dotyczą turbin o mocy akustycznej LAW =106,5 dB. W przypadku turbin o mocy akustycznej mniejszej lub wyższej od ww. wartości należy wykonać analizę akustyczną i zweryfikować zalecenia dotyczące pracy turbin w porze dziennej i nocnej;

c) po uzyskaniu wyników monitoringu porealizacyjnego w zakresie hałasu należy stosować ustawienia pracy turbin zgodnie z wynikami drugiej serii pomiarów w celu zachowania aktualnie obowiązujących poziomów hałasu;

5) obowiązku prowadzenia stałego monitoringu technicznego:

Należy prowadzić stały monitoring parametrów pracy poszczególnych elementów farmy wiatrowej oraz ich stanu technicznego w celu wyeliminowania ryzyka wystąpienia awarii i w celu zachowania właściwych parametrów pracy, w szczególności emisji hałasu.

6) obowiązku czasowego wyłączenia turbin:

a) jeżeli wyniki porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz badania hałasu wykażą taką potrzebę, stosować czasowe wyłączenie turbin w zakresie określonym w raportach porealizacyjnych;

7) obowiązku zapewnienia leczenia chronionym zwierzętom zranionym w wyniku kolizji z elementami farmy wiatrowej:

Inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu terenu inwestycji pod kątem występowania przypadków zranień zwierząt (tj. ptaków i nietoperzy) przez obracające się śmigła elektrowni wiatrowych i w razie znalezienia okaleczonych ptaków objętych ochroną gatunkową i nietoperzy, do przewiezienia ich na własny koszt do odpowiednich ośrodków rehabilitacji i pokrycia kosztów leczenia oraz do powiadomienia o tym fakcie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

8) obowiązku przywrócenia terenu do stanu wyjściowego w przypadku likwidacji przedsięwzięcia:

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia należy usunąć elementy farmy i zrehabilitować teren; w szczególności należy usunąć fundamenty wież w zakresie niezbędnym do przywrócenia produkcji roślinnej.

V. Przedstawiam stanowisko, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z 03.10.2008r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008.199.1227. z późn. zm.).

VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej:

- 1) W raportach porealizacyjnych należy porównać ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustalenia dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Ostatnie raporty, kończące badania ornitologiczne, chiropterologiczne i analiza w zakresie emisji hałasu, powinny w podsumowaniach zawierać analizę wyników badań porealizacyjnych,
- 2) Zakres raportów porealizacyjnych powinien obejmować zagadnienia ujęte w pkt IV 1.-3. niniejszej decyzji.
- 3) Poszczególne raporty w formie pisemnej należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminach wynikających z przeprowadzenia monitoringu, tj.:
 - raporty w zakresie ornitologicznym - w terminie 4 miesięcy od zakończenia każdego roku monitoringu;
 - raporty w zakresie chiropterologicznym - w terminie 4 miesięcy od zakończenia każdego okresu prowadzenia monitoringu;
 - analizę w zakresie emisji hałasu - w terminie 4 miesięcy od zakończenia drugiej serii pomiarów;

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jej integralną część.

UZASADNIENIE

I. W dniu 18.05.2011r. wnioskodawca - Grupa PEP - Farma Wiatrowa 8 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa - złożył wniosek z 13.05.2011r. (uzupełnienie z dnia 12.08.2011 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Farma Wiatrowa Grabowo FW 8”, planowanej do realizacji na terenie Gminy Grabowo.

II. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008.199.1227, z późn. zm.) jest Wójt Gminy Grabowo.

III. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć - zgodnie z art. 60 ust. 1 ww. ustawy - określa rozporządzenie Rady Ministrów z 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010.213.1397).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 i 7 ww. rozporządzenia przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako „instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, nie-wymienione w § 2 ust. 1

pkt 5" i „stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 6".

IV. Dnia 19.05.2011r. tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw terenowych w Łomży z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie z 03.06.2011r. wyraził opinię nr 26/HŚr/NZ/11, w której stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży w piśmie znak WST II.4240.67.2011.RŚ z 26.05.2011r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii oraz uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, tut. organ dnia 13.06.2011 r. wydał postanowienie, w którym stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Zgodnie z brzmieniem art. 63 ust. 5 ww. ustawy tut. organ w dniu 13.06.2011 r. wydał postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 02.09.2011 r. wnioskodawca złożył w tut. Urzędzie raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym tut. organ dnia 15.09.2011 r. wydał postanowienie w sprawie podjęcia postępowania.

V. W dniu 16.09.2011 r. tut. organ wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży w piśmie znak WST II.4242.22.2011.RŚ z 29.09.2011r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie nr 40/HŚr/NZ/2011 z 04.10.2011 r. pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

VI. Postępowanie było prowadzone z udziałem społeczeństwa. W dniu 19.09.2011 r. i 09.11.2011 r. tut. organ podał do publicznej wiadomości informacje o prowadzonym postępowaniu i o możliwości zapoznania się z dokumentacją dotyczącą sprawy oraz wyznaczył 21-dniowy termin na składanie uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Grabowie oraz na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Grabowo: <http://ug-grabow.pbip.pl> oraz na tablicach ogłoszeń.

W wyznaczonym terminie, do tutejszego organu nie wpłynęła żadna uwaga.

VII. Ponieważ oddziaływanie farm wiatrowych na ptaki w polskich warunkach jest słabo poznane, tut. organ nałożył obowiązek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego, który umożliwi weryfikację prognozy śmiertelności oraz pozostałych oddziaływań farmy wiatrowej na gatunki ptaków korzystających z przedmiotowego terenu.

VIII. Przy wydawaniu decyzji uwzględniono uzyskane opinie PPIS w Kolnie oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży poprzez ujęcie zaleceń ww. organów w sentencji decyzji.

IX. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 09.04.2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia

poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002r. Nr 58, poz. 535), wobec czego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

- X. Ze względu na rodzaj i skalę planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska, wobec czego w decyzji nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- XI. Z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, wobec czego w decyzji nie określono takich obowiązków.
- XII. W decyzji przedstawiono stanowisko, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww ustawy. Stanowisko to podjęto biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:
1. posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
 2. ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz brak powiązania z innymi przedsięwzięciami brak jest możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 3. przedsięwzięcie jest zlokalizowane w odległości ponad 100 km od granicy polsko-białoruskiej, ponad 100 km od granicy polsko-litewskiej oraz ponad 100 km od granicy polsko-rosyjskiej, w związku z tym nie zachodzi oddziaływanie transgraniczne.
- XIII. W decyzji uwzględniono ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie poprzez uwzględnienie wariantu proponowanego do realizacji oraz poprzez uwzględnienie propozycji monitoringu oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.
- XIV. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ww. ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru inwestycji, nie stwierdza się zgodności lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu.
Dla obszaru inwestycji istnieje zmiana Studium... przyjęta Uchwałą Nr XXXI/185/10 Rady Gminy Grabowo z 10.11.2010 r. w „sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grabowo” dotycząca terenów położonych w południowej części gminy na gruntach wsi: Skroda Wielka, Konopki Monety, Konopki Białystok, Grabowo, Grabowskie”. Inwestycja zgodna jest z zapisami zmiany Studium.
- XV. Strony były zawiadamiane o czynnościach podejmowanych w postępowaniu. Przed wydaniem decyzji strony zostały zawiadomione o zebraniu materiałów i miały zapewnioną możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron.
- XVI. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej decyzji w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Grabowo. W przypadku zawiadamiania stron przez publiczne obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008.199.1227, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy z 27.04.2001r. *Prawo ochrony środowiska* (t .j. Dz.U. 2008.25.150, z późn. zm.) inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie oddania do użytkowania nowo zbudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji na 30 dni przed tym terminem.

WOJT
inż. Józef Wiszowaty

Otrzymują:

1. wnioskodawca: Grupa PEP - Farma Wiatrowa 8, Spółka z o.o.
ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa,
2. pozostałe strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy - przez publiczne obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Łomży
2. PPIS w Kolnie

Wydanie niniejszej decyzji podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł, zgodnie z art. 1 ust 1 pkt 1 lit a ustawy z 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2006.225.1635, z późn. zm.) oraz cz. 1 ust 45 zał. do ww. ustawy. Opłata została wniesiona wraz z wnioskiem.

3.